

Conditions d'utilisation des contenus du Conservatoire numérique

1- [Le Conservatoire numérique](#) communément appelé [le Cnum](#) constitue une base de données, produite par le Conservatoire national des arts et métiers et protégée au sens des articles L341-1 et suivants du code de la propriété intellectuelle. La conception graphique du présent site a été réalisée par Eclydre (www.eclydre.fr).

2- Les contenus accessibles sur le site du Cnum sont majoritairement des reproductions numériques d'œuvres tombées dans le domaine public, provenant des collections patrimoniales imprimées du Cnam.

Leur réutilisation s'inscrit dans le cadre de la loi n° 78-753 du 17 juillet 1978 :

- la réutilisation non commerciale de ces contenus est libre et gratuite dans le respect de la législation en vigueur ; la mention de source doit être maintenue ([Cnum - Conservatoire numérique des Arts et Métiers - https://cnum.cnam.fr](#))
- la réutilisation commerciale de ces contenus doit faire l'objet d'une licence. Est entendue par réutilisation commerciale la revente de contenus sous forme de produits élaborés ou de fourniture de service.

3- Certains documents sont soumis à un régime de réutilisation particulier :

- les reproductions de documents protégés par le droit d'auteur, uniquement consultables dans l'enceinte de la bibliothèque centrale du Cnam. Ces reproductions ne peuvent être réutilisées, sauf dans le cadre de la copie privée, sans l'autorisation préalable du titulaire des droits.

4- Pour obtenir la reproduction numérique d'un document du Cnum en haute définition, contacter [cnum\(at\)cnam.fr](mailto:cnum(at)cnam.fr)

5- L'utilisateur s'engage à respecter les présentes conditions d'utilisation ainsi que la législation en vigueur. En cas de non respect de ces dispositions, il est notamment passible d'une amende prévue par la loi du 17 juillet 1978.

6- Les présentes conditions d'utilisation des contenus du Cnum sont régies par la loi française. En cas de réutilisation prévue dans un autre pays, il appartient à chaque utilisateur de vérifier la conformité de son projet avec le droit de ce pays.

NOTICE BIBLIOGRAPHIQUE

Auteur(s)	Tissandier, Gaston (1843-1899)
Titre	La photographie en ballon : avec une épreuve photoglyptique du cliché obtenu par MM. Gaston Tissandier et Jacques Ducom, à 600 mètres au-dessus de l'île Saint-Louis, à Paris, et 8 figures dans le texte
Adresse	Paris : Gauthier-Villars, 1886
Collation	1 vol. (VII-45 p.-[2] f. de pl.) : ill., fotogr. ; 21 cm
Nombre de vues	60
Cote	CNAM-BIB 8 Ke 280
Sujet(s)	Photographie aérienne Voyages en ballon
Thématique(s)	Technologies de l'information et de la communication
Typologie	Ouvrage
Note	Photoglyptie originale en frontispice et calque du plan correspondant.
Langue	Français
Date de mise en ligne	03/10/2014
Date de génération du PDF	06/02/2026
Recherche plein texte	Disponible
Notice complète	https://www.sudoc.fr/12607626X
Permalien	https://cnum.cnam.fr/redir?8KE280





LA
PHOTOGRAPHIE
EN BALLON.

OUVRAGES DE M. G. TISSANDIER.

A LA MÊME LIBRAIRIE :

Les poussières de l'air, avec figures dans le texte et 4 planches.

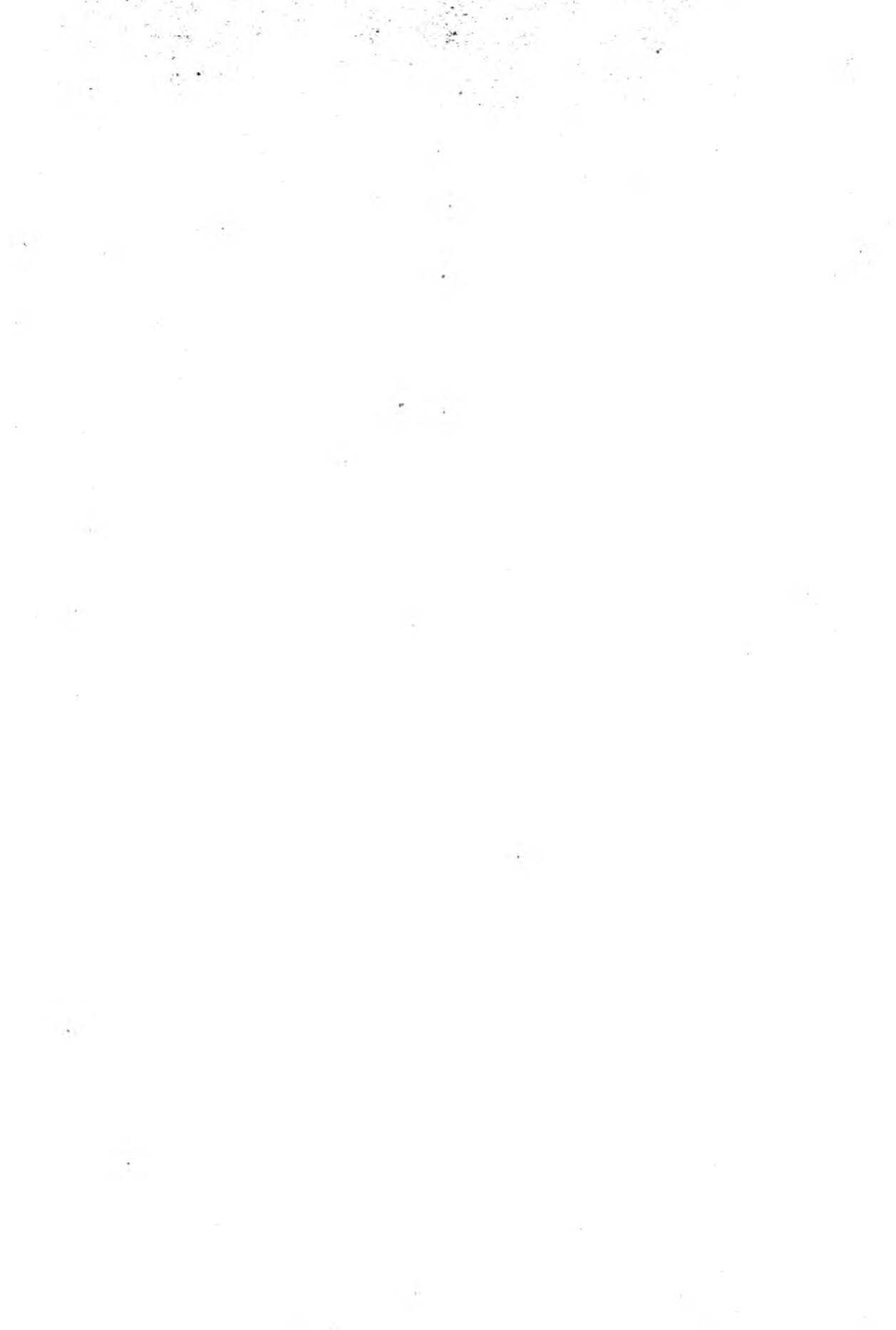
In-18 jésus..... 2 fr. 25

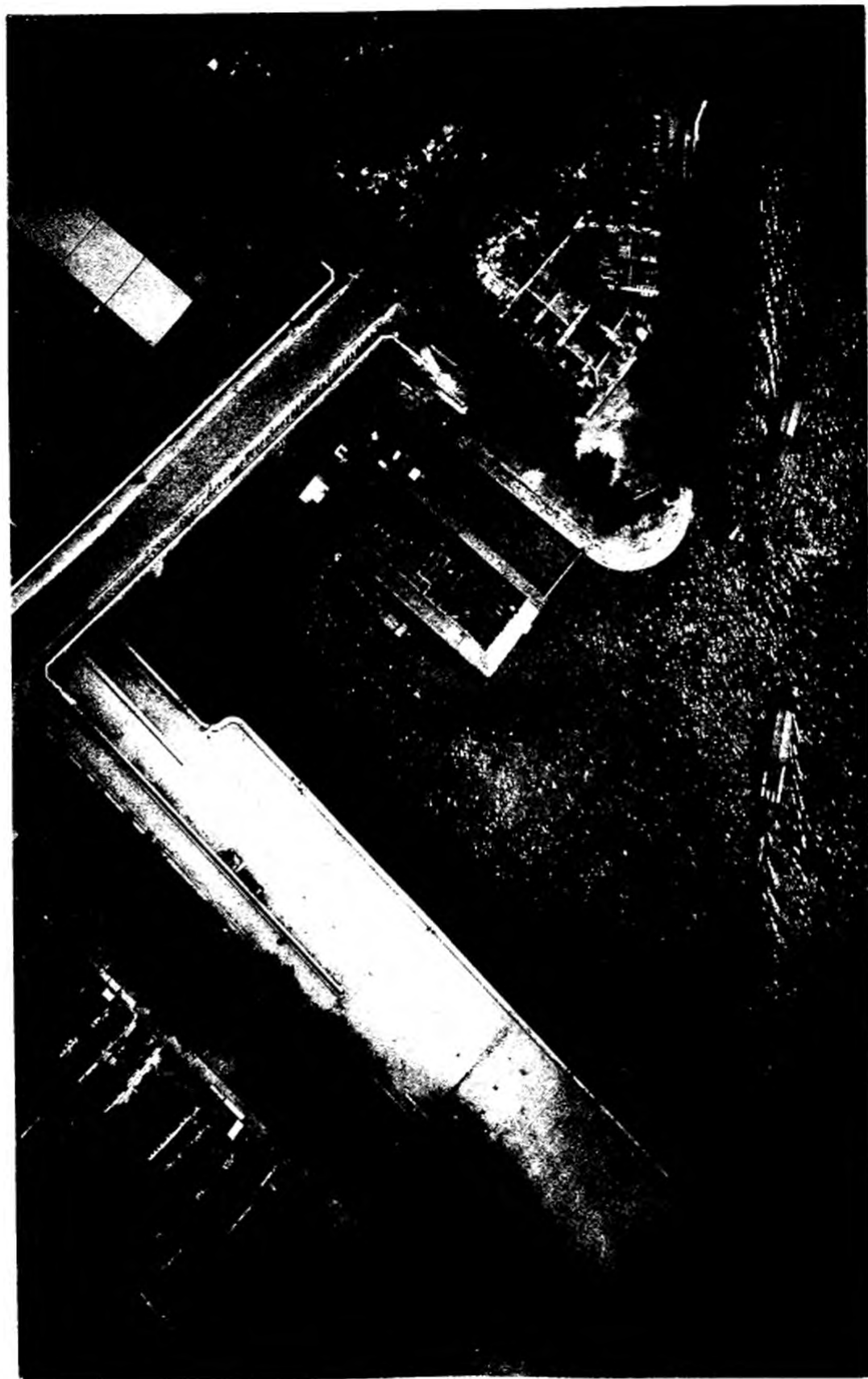
Les ballons dirigeables. Applications de l'Électricité à la navigation aérienne. In-18 jésus, avec 35 figures dans

le texte et 4 planches..... 2 fr. 50

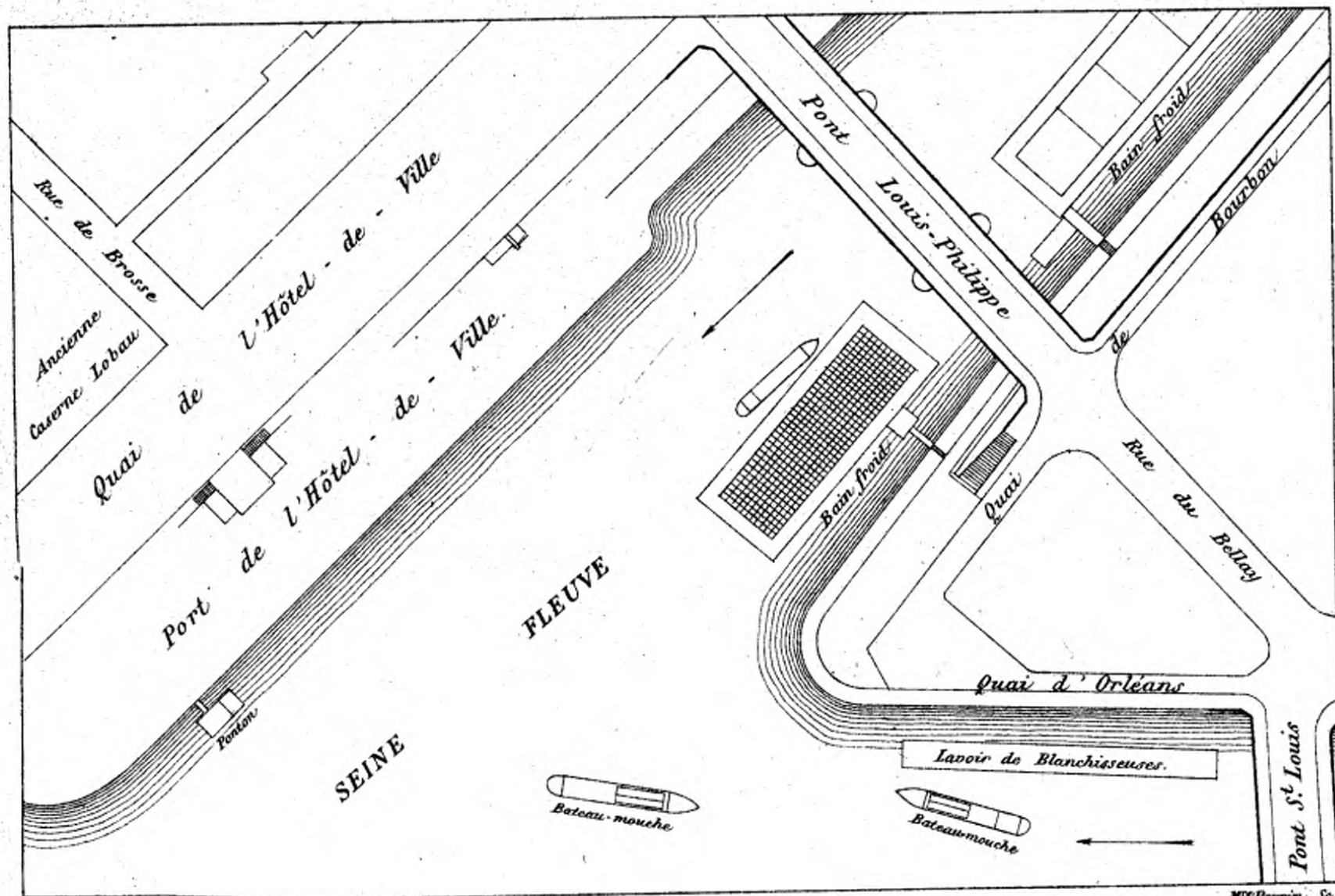
Observations météorologiques en ballon. Résumé de vingt-

cinq ascensions aérostatiques. In-18 jésus..... 1 fr. 50









7^o Ke 280

LA
PHOTOGRAPHIE
EN BALLON,

PAR
GASTON TISSANDIER.

AVEC UNE ÉPREUVE PHOTOGLYPHIQUE DU CLICHÉ OBTENU
PAR MM. GASTON TISSANDIER ET JACQUES DUCOM, A 600 MÈTRES AU-DESSUS
DE L'ÎLE SAINT-LOUIS, A PARIS,

ET 8 FIGURES DANS LE TEXTE.



PARIS,
GAUTHIER-VILLARS, IMPRIMEUR-LIBRAIRE
DE L'ÉCOLE POLYTECHNIQUE, DU BUREAU DES LONGITUDES.
Quai des Augustins, 55.

1886
(Tous droits réservés.)

PRÉFACE.

Est-il nécessaire d'insister sur l'intérêt que présente la solution du problème de la photographie en ballon? Il a souvent attiré déjà l'attention des aéronautes, des photographes et des officiers du génie militaire. Lever des plans du haut des airs, fixer sur le cliché l'image des nuages et des beaux effets d'optique que l'on admire dans les hautes régions, rapporter à terre la photographie d'une forteresse ou d'un camp ennemi pendant la guerre. Quels merveilleux résultats!

M. Nadar a essayé jadis à plusieurs reprises de faire des photographies en ballon, et il a obtenu des résultats encourageants, dans la nacelle du ballon captif de M. Giffard, installé à l'Hippodrome en 1868; la vue prise montrait au loin l'Arc de Triomphe et les avenues qui s'y rencontrent; mais la netteté de l'épreuve laissait à désirer. Dix ans après, M. Dagron essaya de prendre le panorama de Paris dans la nacelle du ballon captif de 1878, à 500^m d'altitude.

Jusque-là les essais avaient été exécutés dans des ballons captifs. En 1880, M. Paul Desmarests, aujourd'hui directeur de l'Observatoire météorologique de Douai, a

beaucoup avancé la question, en opérant dans un ballon libre. Les épreuves des curieuses photographies obtenues par M. Desmarests se trouvent actuellement au Conservatoire des Arts et Métiers avec quelques-unes de celles qui ont été obtenues d'autre part.

Depuis, M. Shadboldt, en Angleterre, a obtenu des résultats plus satisfaisants que ceux de M. Desmarests, et mérite une mention à part parmi les premiers expérimentateurs.

A une époque plus rapprochée, de nouveaux essais ont été entrepris en Amérique, et M. le colonel Laussedat, directeur du Conservatoire des Arts et Métiers, a eu l'obligeance de me communiquer une épreuve d'une vue photographique de la ville de Boston, prise en ballon, et que M. J. Glaisher, le savant météorologiste anglais, lui avait adressée. L'épreuve est assurément fort curieuse, mais comme les précédentes elle manque de netteté et semble en outre avoir été prise à très faible hauteur.

Après ces nombreuses tentatives, il restait encore à démontrer que les épreuves obtenues en ballon peuvent être aussi nettes que celles qui sont exécutées à terre dans les conditions ordinaires et à résoudre en un mot d'une façon complète le problème de la photographie en ballon libre.

Les expériences que nous avons exécutées, M. Jacques Ducom et moi, ont donné des résultats que l'on peut considérer comme absolument satisfaisants au point de vue photographique.

Aujourd'hui qu'il devient possible de présenter une

bonne épreuve faite en ballon, il nous a semblé qu'il n'était pas inutile de résumer l'histoire des expériences qui ont été exécutées jusqu'à ce jour.

C'est le but de cet opusculé, que M. Gauthier-Villars a bien voulu éditer, pour apporter un chapitre nouveau à son riche catalogue de livres photographiques. L'éditeur n'a pas hésité à reproduire par la photoglyptie la meilleure épreuve qui ait été obtenue jusqu'ici en ballon libre. Nous le remercions du soin avec lequel il a bien voulu présenter notre œuvre aux praticiens, aux savants et aux amateurs de photographie.

G. T.

Mars 1886.

LA

PHOTOGRAPHIE

EN BALLON.

I

PREMIÈRES EXPÉRIENCES DE M. NADAR, 1858 A 1868.

En 1855, paraissait, à la librairie Guillaumin, un livre humoristique écrit par M. Andraud, sous le titre : *Une dernière annexe au Palais de l'Industrie*, et dans lequel il est fait mention pour la première fois de la possibilité de lever un cadastre à l'aide de la photographie et d'un aérostat captif.

On a souvent attribué à M. Andraud l'idée première d'entreprendre des opérations de photographie en ballon, mais il ne faut pas perdre de vue que son ouvrage était une œuvre de pure fantaisie, qu'il n'exécuta aucune expérience, qu'il ne donna la description d'aucun projet, et qu'en écrivant un chapitre sur *l'arpentage au daguer-*

réotype, il n'a obéi qu'aux caprices de son imagination.

C'est vers l'année 1858 que M. Nadar, sans avoir eu connaissance du livre d'Andraud, résolut de recourir aux aérostats, pour prendre des vues photographiques de la terre, à une certaine hauteur dans l'atmosphère. L'habile opérateur ne songeait à rien moins qu'à exécuter en ballon l'œuvre gigantesque du cadastre, et c'est incontestablement à lui que revient le mérite des premières opérations de photographie en ballon.

« Un bon aérostat captif et un bon appareil photographique à objectif renversé, disait-il, voilà mes seules armes. Plus de triangulation préalable, péniblement échafaudée sur un amas de formules trigonométriques; plus d'instruments douteux, planchettes, boussoles, alidades et graphomètres; plus de chaînes de galériens à traîner à travers les vallées, les terres labourées, les vignes, les marais!...

» Et quelle simplicité de moyens! Mon ballon, maintenu captif à une hauteur toujours égale de 1000^m, je suppose, sur les points strictement déterminés à l'avance, relève, d'un coup, une surface d'un million de mètres carrés, c'est-à-dire de cent hectares, et comme dans une journée on peut en moyenne parcourir dix stations, je lève le cadastre de mille hectares en un jour, à peu près la surface d'une commune.

» Voilà l'arpentage au daguerréotype, le véritable état de lieux qui fait foi pour la délimitation des héritages (1). »

(1) *Mémoires du Géant*, par Nadar. 1 vol. in-18, p. 51. Paris, 1864.

M. Nadar, espérant que son projet de photographie en ballon pouvait immédiatement devenir pratique, s'assura la propriété de son idée par plusieurs brevets, pris en France et à l'étranger, et il se mit à essayer d'entreprendre quelques essais préliminaires. A cette époque, où les procédés au gélatinobromure n'existaient pas, le problème à résoudre offrait de très grandes difficultés.

M. Nadar, après avoir pris ses brevets, exécuta plusieurs ascensions aérostatiques, pendant lesquelles il transforma la nacelle du ballon en un cabinet photographique, suspendant au cercle une tente d'étoffe orange, doublée de noir. Un grand nombre d'essais successifs furent absolument infructueux.

« Ces essais coûtaient trop cher, dit l'opérateur, et présentaient trop de difficultés autres, pour être renouvelés et suivis, comme ils auraient dû l'être. — Et puis, j'avais besoin de gagner mon pain de chaque jour; une ascension de cette nature ne s'improvise pas, et quand j'étais en l'air, ma maison de photographie en souffrait.

» Le très grand, le seul obstacle réel peut-être à ma réussite, consistait dans le matériel aérostatique même que j'étais bien forcé d'employer.

» Les ballons forains qui me servaient, ajoute M. Nadar, faute de tout autre spécial, dont l'établissement coûteux m'était interdit, ces ballons trop courts de base, vomissaient, par leur appendice ouvert immédiatement sur mes cuvettes, des flots d'hydrogène sulfuré, — et le dernier élève photographe sautera en l'air en pensant au joli ménage que mes iodures devaient faire avec ce diable de

gaz. — Autant eût valu essayer d'allumer de la braise au fond d'un seau d'eau. »

Mais la persévérance de l'opérateur trouva bientôt sa récompense, comme on va le voir par le récit suivant :

« J'étais désespéré — et je ne lâchais prise, pourtant.

» Une fois, après un dernier échec, je donnai comme les fois précédentes l'ordre de *lâcher tout*. Comme le pâtissier qui mange son fonds, faute de pratiques, je m'offrais, après chaque essai photographique manqué, le plaisir d'une ascension libre.

» Nous allâmes tomber, une heure après, dans une vallée charmante et déserte qu'on appelle la vallée de la Bièvre, au Petit-Bicêtre, à deux ou trois lieues de Paris. Il n'y avait pas de vent, — et une voiture que j'avais frêtée exprès amenait presque en même temps que nous sur le lieu de la descente mon préparateur et mon domestique.

» Je pris une résolution :

» — Nous allons laisser le ballon sur place, en fermant l'appendice. Il n'y a pas de danger, puisque le gaz n'a pas à se dilater cette nuit, bien au contraire. Je remonterai demain matin à la première heure, avec des bains neufs apportés tout exprès, — et nous verrons bien !

» Le ballon est en effet amarré à des pommiers, la nacelle chargée de pierres meulières, et le tout est laissé à la garde de mon brave et noir Siméon, — avec mon manteau et les provisions d'un bon feu pour toute la nuit, bien entendu.

» Retour sur les lieux le lendemain matin : le temps est couvert, il tombe une brume grise et glaciale. N'importe !

» La nacelle est vidée : j'y remonte. Le ballon s'élève de 1^m et retombe. Le gaz a perdu sa force pendant la nuit, et en outre le filet et les manœuvres sont alourdis par la rosée et cette petite pluie fine si inopportune.

» Je ne veux pas désespérer. Je débarrasse la nacelle de tout ce que j'en puis retirer... et je m'enlève à 80^m environ.

» J'avais emporté ma plaque toute préparée. — J'ouvre et je referme mon objectif, et je crie, impatient.

» — Descendez !

» On me tire à terre, je saute d'un bond dans l'auberge où tout palpitant je développe mon image.

» Bonheur ! — Il y a quelque chose !

» J'insiste et force : l'image se révèle, bien effacée, bien pâle, mais nette et certaine. — Ce ne sera qu'un simple positif sur verre, très faible, tout taché, mais qu'importe ! Je sors triomphalement de mon laboratoire improvisé.

» Il n'y a pas à nier ! Voilà bien trois uniques maisons dont se compose le tout petit village appelé le *Petit Bicêtre* : une ferme, une auberge et la gendarmerie....

» On distingue parfaitement les tuiles des toits, et sur la route une tapissière dont le charretier s'est arrêté court devant le ballon.

» J'avais eu raison ! la Photographie aérostatique était possible, — quoi qu'en eussent dit, pour m'en détourner d'abord, les plus sérieux de mes confrères ! »

Telle est l'origine de la photographie en ballon.

Ces premiers essais valurent à M. Nadar, en 1859, une invitation à faire de la photographie en ballon captif à

l'armée d'Italie; mais il ne se crut pas encore assez sûr de ses procédés pour accepter l'offre qui lui était faite d'entreprendre des opérations en campagne.

En 1868, il recommença plusieurs essais de photographie aérienne, en ayant recours au ballon captif de M. Henri Giffard, installé alors à l'Hippodrome de Paris sous la direction d'Arnaud, et dont la nacelle pouvait s'élever à 200^m d'altitude. M. Nadar réussit à obtenir une vue assez nette de l'Arc de Triomphe de Paris avec l'avenue d'Eylau et la rue de Villejust, au premier plan, l'avenue Friedland, l'avenue de la Reine-Hortense et l'avenue de l'Impératrice, un peu plus haut dans le cliché et au second plan.

Ce cliché encore imparfait donnait assurément tout ce qu'il était possible d'obtenir au moyen des anciens procédés photographiques au collodion humide et l'on doit rendre justice aux efforts de M. Nadar, ainsi qu'à l'initiative qu'il a prise pour arriver à la solution d'un problème éminemment intéressant.

II

LA PHOTOGRAPHIE EN BALLON PENDANT LA GUERRE
D'AMÉRIQUE EN 1862.

Les Américains, lors de la terrible guerre qui divisa si longtemps leur nation, mirent à profit tous les procédés de la science moderne pour s'assurer des avantages dans leurs combats. Ils ne manquèrent pas de recourir aux aérostats captifs, comme moyens de renseigner leurs généraux sur les mouvements de l'ennemi. Dès l'année 1861, le général Mac-Clellan, eut successivement sous ses ordres les aéronautes La Montain et Allan. Le premier aéronaute gonfla son ballon au camp de l'Union, il le transporta à l'état captif, à travers la ville de Washington, puis, coupant les cordes qui le retenaient à la surface du sol, il s'éleva en liberté. Il réussit à embrasser d'un seul coup d'œil le panorama des positions ennemies ; il prit des notes minutieuses, qu'il communiqua au général Mac-Clellan, après avoir exécuté une descente heureuse à quelques kilomètres seulement de son point de départ.

Ce premier succès encouragea de nouvelles tentatives, et vers le milieu de l'année suivante, le matériel des ballons militaires américains fut complété par un appareil de photographie.

Dans les derniers jours de mai 1862, l'armée unionniste, campée devant Richmond, lança au-dessus de la place un ballon captif. L'appareil photographique fut dirigé vers la terre et permit de prendre en perspective, sur une carte, tout le terrain de Richmond à Manchester à l'ouest, et à Chikahominy à l'est. La rivière qui arrose la capitale, les cours d'eau, les chemins de fer, les chemins de traverse, les marais, bois de pins, etc., furent tracés; on y porta aussi la disposition des troupes, batteries d'artillerie, infanterie et cavalerie. On en tira deux exemplaires. On les divisa en 64 parties, comme un champ de bataille, avec les signes conventionnels A, A², ... Le général Mac Clellan eut un de ces exemplaires, le conducteur du ballon eut l'autre.

« L'armée fut d'abord retenue dans le camp par le mauvais temps, une journée tout entière; le 1^{er} juin, l'aérostat s'éleva, vers midi à une hauteur de plus de mille pieds (333^m) au-dessus du champ de bataille, et se mit en relations avec le quartier général par un fil télégraphique. Pendant une heure, les mouvements de l'ennemi furent signalés avec exactitude. Une demi-heure plus tard, la dépêche porta : *Sortie de la maison Cadeys* : Mac Clellan put en un instant donner ordre d'avancer au général Heinsselmann et prescrivit au général Summer, qui était déjà au delà de Chikahominy, de marcher tout de suite sur la petite rivière. Les deux divisions purent en deux heures de temps être réunies en face de l'ennemi et défendre le champ de bataille à la baïonnette. Partout où les assiégés hasardèrent une attaque, ils furent re-

poussés avec une perte considérable et furent attaqués par des forces supérieures sur les points les plus faibles. Ils dirigèrent contre le ballon un canon rayé, d'une énorme portée. Les projectiles firent explosion près du ballon, et si près que les aéronautes jugèrent convenable de s'éloigner. Le ballon fut descendu à terre, lancé dans une autre direction et assez haut pour être hors de la portée des pièces ennemies. Il fut mis de nouveau en communication avec la terre ferme, et l'armée assiégeante eut avis que de fortes masses de troupes accouraient sur le champ de bataille dans une autre direction. Dès qu'elles furent arrivées à portée du canon des fédéraux, elles se virent prévenues avec une rapidité qui dut leur paraître inconcevable. Il semblait que le Dieu des batailles les eût complètement abandonnées en ce jour. Elles se voyaient conduites en avant pour servir de but aux Yankees. Elles ne pouvaient suivre aucune direction, sans rencontrer un mur de baïonnettes impénétrable. Toutes les tentatives de l'armée du Sud pour enfoncer les lignes ennemies ayant échoué, Mac Clellan commanda une attaque générale à la baïonnette et repoussa ses adversaires avec une perte énorme. Ce général n'eût pu obtenir un succès aussi complet sans le secours du ballon et de l'appareil dont il était muni (1). »

(1) D'après un article du *Journal militaire de Darmstadt*, intitulé : *Application à l'art de la guerre, des aérostats et de la Télégraphie*, traduit de l'Allemand, par M. d'Herbelot, colonel d'artillerie en retraite. In-8 de 26 pages, cité dans *Les Merveilles de la Science*, par M. Louis Figuier.

On voit; d'après ce récit, que les opérations photographiques, exécutées dans la nacelle des ballons captifs, de l'armée américaine du Nord paraissent avoir donné des résultats satisfaisants.

Il nous a paru toujours extraordinaire qu'après ces premières tentatives, on ne se soit pas décidé plus tôt à recourir, pour le service des armées, aux aérostats captifs et aux appareils photographiques; mais il existe malheureusement de nombreux préjugés qui viennent presque toujours à l'encontre des innovations et les ajournent.

De longues années allaient s'écouler avant que la chambre noire du photographe ne fût élevée encore une fois dans la nacelle d'un ballon captif.

III

EXPÉRIENCES DE M. DAGRON DANS L'AÉROSTAT CAPTIF
DE M. HENRI GIFFARD, EN 1878.

Lorsque M. Henri Giffard eut construit, en 1878, son magnifique aérostat captif à vapeur qui, par les temps calmes, permettait d'enlever à la fois trente voyageurs à 500^m d'altitude, M. Dagron, l'habile photographe, le créateur des pellicules photographiques des pigeons voyageurs du siège de Paris, essaya de reprendre le problème que M. Nadar avait essayé de résoudre.

M. Giffard nous avait confié l'administration de son matériel, à mon frère et à moi, et nous fîmes tous nos efforts pour encourager les essais de l'opérateur.

Malheureusement, M. Dagron ne put réaliser un assez grand nombre d'expériences pour réussir convenablement ; à plusieurs reprises, les mouvements de la nacelle à l'extrémité du câble ne lui permirent d'obtenir aucun résultat. Cependant, au mois d'août, par un temps calme et un ciel pur, il lui fut donné de prendre un cliché de la vue de Paris, assez satisfaisant pour donner une épreuve qui ne manquait pas de quelque netteté.

M. Dagron avait emporté dans la nacelle du ballon

captif une très grande chambre, avec des plaques de 0^m,28 sur 0^m,22. Il opérait avec le collodion. L'épreuve photographique obtenue et dont nous possédons un exemplaire, montre, au premier plan, le Pont-Neuf et le pont Saint-Michel à gauche, jusqu'à l'Odéon à droite; au second plan, on aperçoit le Panthéon, et toutes les maisons du quartier latin. Le lointain est assez confus, mais permet de distinguer encore une grande partie de Paris. La photographie obtenue par M. Dagron est intéressante par sa grande dimension et par la vue qu'elle représente.

Toutes les expériences que nous avons résumées jusqu'ici ont été exécutées dans des aérostats captifs. Nous allons arriver à la première tentative de photographie *en ballon libre*.

IV

L'ASCENSION PHOTOGRAPHIQUE D'ARCUEIL-CACHAN,
(8 JUIN 1879).

L'année suivante, M. Triboulet, architecte, membre de la Société d'aérostation météorologique, essaya d'exécuter des opérations photographiques en ballon libre. Pour la première fois, il eut recours à des glaces au gélatino-bromure d'argent, et à un obturateur rapide construit par M. Lorieux. L'appareil photographique pivotait sur le bord de la nacelle, et devait être mis en fonction dans une position verticale. Cette expédition, fort bien préparée, ne donna malheureusement aucun résultat, par suite d'un accident assez curieux dont nous allons faire le récit.

Voici dans quelles circonstances eut lieu le voyage aérien auquel M. Triboulet prit part le dimanche 8 juin 1879.

L'inauguration d'un musée scolaire, avait lieu ce jour-là à Arcueil-Cachan. La Société d'aérostation météorologique, qui avait prêté son concours à la fête, avait lancé six cents pigeons voyageurs, et préparait une ascension en ballon qui se présentait d'abord dans les meilleures conditions. Malheureusement, le temps se

couvrit à la fin de la journée. Le départ n'en fut pas moins exécuté à 5^h. M. Jovis, aéronaute, et M. Triboulet, avec son appareil photographique, avaient pris place dans la nacelle; l'aérostat s'éleva en présence d'un grand nombre de spectateurs, et se dirigea vers Paris. A 500^m d'altitude, il planait au-dessus de l'Observatoire de Paris, M. Triboulet, réussit à prendre une photographie du panorama qui se déroulait sous la nacelle; il se disposait à recommencer son opération, quand tout à coup une pluie orageuse se mit à tomber. Le ballon, chargé d'eau, descendit avec une grande rapidité, tout le lest fut jeté sans pouvoir arrêter le mouvement de descente, et le ballon, après avoir rasé le sommet des tours de Notre-Dame, continua à descendre au-dessus de la Seine, où la nacelle toucha l'eau. Des mariniers remorquèrent jusque sur la berge le ballon et les aéronautes.

Les employés de l'octroi, voyant que cet aérostat était entré dans Paris sans passer par les portes du mur d'enceinte, se mirent en devoir de tout examiner dans la nacelle, afin de s'assurer que les voyageurs n'avaient point introduit frauduleusement des marchandises de contrebande. Ils examinèrent tout, avec tant de zèle qu'ils ouvrirent les châssis photographiques, pour voir *ce qu'il y avait dedans*.

Ils firent ainsi pénétrer la lumière sur la glace que M. Triboulet avait impressionnée à 500^m au-dessus de Paris!

V

EXPÉRIENCES DE M. PAUL DESMARETS EN BALLON LIBRE,
EN 1880.

Vers le milieu de l'année 1880, le 14 juin, M. Paul Desmarests, lors d'une ascension aérostatique qu'il exécuta à Rouen réussit, au moyen des mêmes procédés que M. Triboulet avait mis en pratique, à obtenir deux clichés, quoiqu'il se soit trouvé dans des conditions tout à fait anormales. La première photographie fut exécutée à 6^h 30^m du soir. Elle représente en projection le commencement du village de Mesnil-Esnard, près de Rouen, entre la route nationale et le chemin de l'église. Ce cliché, pris à 1100^m d'altitude, au travers de la brume, donne la surface de 900^m carrés à l'échelle d'environ $\frac{1}{4000}$. On y remarque, quoiqu'il manque de netteté, les maisons, les arbres, les routes, jusqu'aux tas de cailloux qui servent à empierrer les chemins. Les objets situés dans le parc de M^{me} Dessaint peuvent très bien se distinguer lorsqu'ils sont visibles en projection verticale. Pour cette épreuve, l'appareil était placé verticalement, l'objectif passait par un trou pratiqué au fond de la nacelle. La

seconde épreuve est le panorama qui se déroule à la hauteur de 1300^m, depuis Rouen jusqu'à Quillebœuf. On y voit, reproduits, dans le haut, un magnifique cumulus, et dans le bas, tous les méandres de la Seine à travers quelques masses floconneuses. Malheureusement, Rouen se trouvait dans la brume et sous l'ombre d'un gros nuage, ce qui empêche de le distinguer sur la photographie. Cette dernière épreuve, actuellement exposée au Conservatoire des Arts-et-Métiers, a été agrandie par M. Carette, à Bois-de-Colombes, qui, au moyen de son procédé, a fait ressortir d'une façon inattendue quelques détails que l'on ne peut voir sur la petite épreuve, même en regardant à la loupe.

L'appareil a été placé, pour cette photographie, sur le bord de la nacelle, l'objectif braqué sur l'embouchure de la Seine. Les hauteurs ont été mesurées comparativement avec deux baromètres que MM. Richard frères avaient mis gracieusement à la disposition de M. Desmarests. L'un est un baromètre de poche allant jusqu'à 5000^m, et l'autre, très sensible, donnait les dixièmes de millimètre de mercure jusqu'à la hauteur de 6000^m, ce qui me permettait d'évaluer l'élévation avec une grande précision. Les appareils dont l'opérateur s'est servi, consistaient en une chambre noire, un objectif, un obturateur instantané et des plaques sèches d'une grande sensibilité. La chambre noire n'a rien de particulier.

L'objectif, de fabrication française, sortait de la maison Derogy. C'était un aplanétique $\frac{21}{27}$ dont le foyer mesurait 0,^m29.

L'obturateur, d'une construction très délicate et très

soignée, avait été combiné par M. Léonce de Combettes et par M. Desmarets.

Cet appareil, que ces physiciens ont appelé *obturateur électro-photographique*, permet de régler la pose depuis l'instantanéité réelle (une fraction très minime de seconde), jusqu'à la pose la plus prolongée. Il se compose d'un disque en caoutchouc durci percé de deux ouvertures circulaires placées symétriquement sur un même diamètre et égales comme grandeur à celle des lentilles. Ce disque est mis en rotation plus ou moins rapide par un mouvement d'horlogerie. Les déclenchements s'opèrent au moyen d'un courant électrique agissant sur deux électro-aimants Bourbouze et obtenu à l'aide de deux petites piles à renversement au bisulfate de mercure de M. Trouvé.

Les plaques sèches au gélatinobromure, d'une fabrication tout à fait spéciale, avaient été préparées par M. Laisné. Elles ont été développées après l'ascension, au moyen d'un révélateur particulier dont la base est l'oxalate de fer.

Le temps de pose a été d'environ $\frac{1}{20}$ de seconde, et la vitesse de translation de l'aérostat 6^m à 7^m à la seconde. Le ballon avait donc parcouru dans ce temps minime un espace de 0^m,30 à 0^m,35, qui, avec la hauteur à laquelle les opérateurs se trouvaient, donne un angle tellement petit, que le déplacement de l'appareil, eu égard à cette hauteur, est insensible (8^o,1312).

Les expériences photographiques dont nous venons de parler ont été exécutées à bord du *Gabriel*, cubant 1225^{me} et appartenant à la Société d'expériences aérostatiques de Paris.

L'aérostat était dirigé par M. Lair, avec l'aide de M. Maquelin ⁽¹⁾.

Les résultats photographiques obtenus, par M. Desmarets, ont vivement attiré l'attention des praticiens, au moment où ils ont été publiés et ils ont certainement contribué aux essais qui devaient être exécutés quelques années après, et dont nous allons donner le récit.

(1) D'après le récit de M. Paul Desmarets, publié dans *La Nature*.

VI

EXPÉRIENCES DE M. C.-V. SHADBOLT EN ANGLETERRE
EN 1883.

Lors de l'exposition de la Société photographique de Londres, en 1883, l'attention des visiteurs a été attirée par une très bonne photographie, obtenue en ballon, à l'altitude de 650^m environ, par un habile opérateur anglais, M. Cecil V. Shadbolt. Cette photographie était, sans contredit, la plus remarquable qui ait été faite jusque-là dans la nacelle d'un aérostat.

Le cliché a été obtenu au moyen des procédés au gélatinobromure, avec un appareil fixé à l'aide d'une sorte de charnière mobile sur le rebord de la nacelle le *Sunbeam*. Cet aérostat a servi à cinq ascensions photographiques exécutées par M. Shadbolt et son aide M. William Dale.

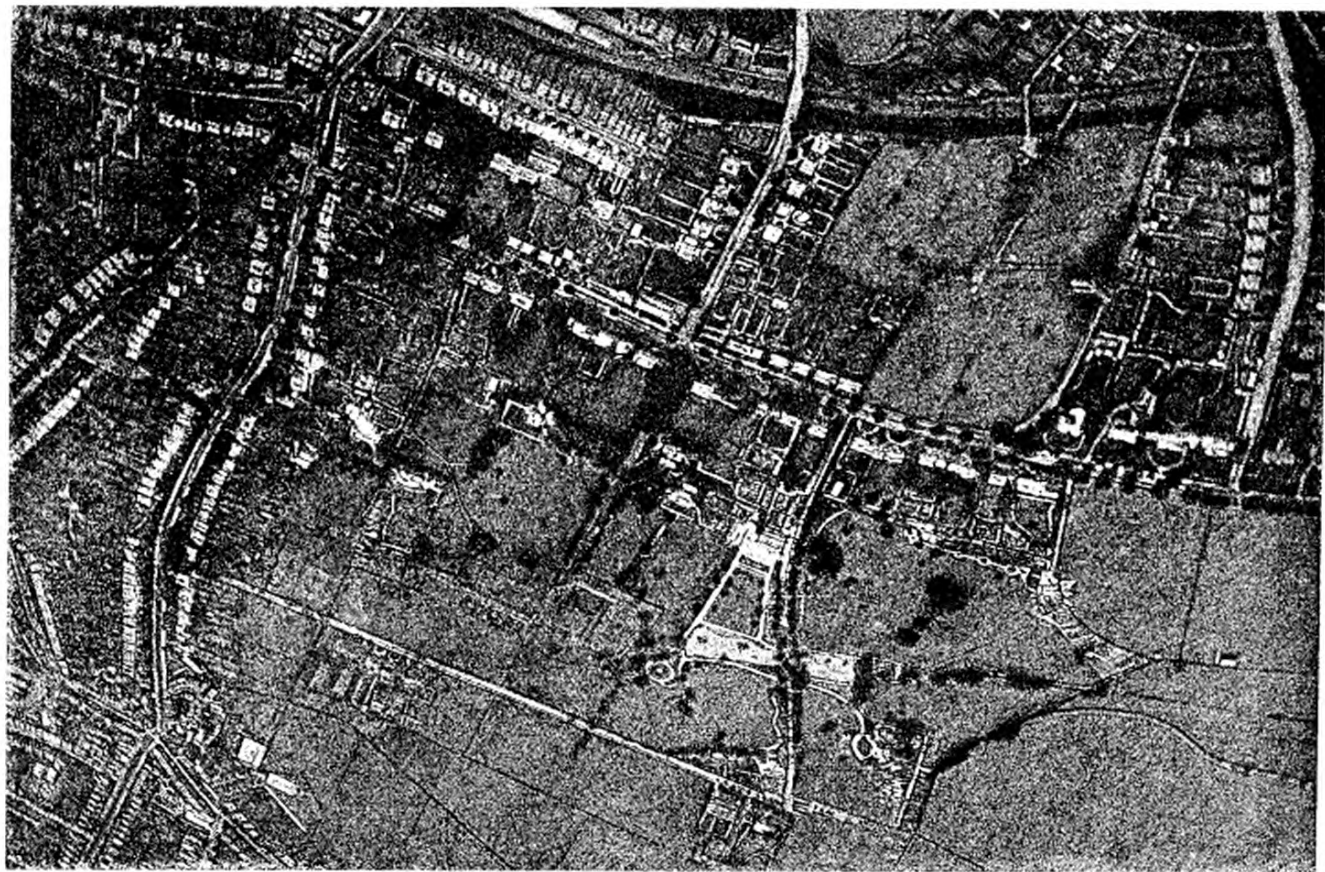
Nous avons reçu cinq photographies aériennes de l'ingénieur praticien. La première a été exécutée à 850^m d'altitude, la seconde à 500^m environ, la troisième à 925^m, et la quatrième à près de 1000^m de haut; les photographies ressemblent à des plans d'une grande finesse; on reconnaît

les maisons, les routes, les champs, la Tamise, mais tout cela offre encore un certain trouble.

La cinquième épreuve est au contraire voisine de la perfection, et doit être signalée comme un grand pas en avant. Elle a été faite à 650^m d'altitude, près Stamford Hill, dans le nord de Londres. On distingue nettement le chemin de fer et la jonction de la voie d'Enfield sur le *Great Eastern* avec la ligne de Jotenham et d'Hampstead. On voit un pont de chemin de fer traversant la route, l'ombre de ce pont se distingue très nettement et lui donne un remarquable relief. On reconnaît un train en mouvement, avec la fumée de la locomotive. Plus loin, une maison qui est d'une incomparable netteté : on peut, sur l'épreuve photographique, en distinguer tous les détails à la loupe, cheminées, cour intérieure, etc. On reconnaît à la loupe des passants qui sont arrêtés sur une route. Les autres parties de la photographie représentent les toits de maisons alignées régulièrement les unes à côté des autres, avec des jardinets semblables et de même grandeur, à la façon anglaise ; on y voit aussi, à gauche, des champs nettement découpés.

Nous reproduisons ci-contre (*fig. 1*) une photographie obtenue par M. Shadboldt à 900^m d'altitude. L'héliogravure que nous publions, n'est pas à beaucoup près aussi nette que l'épreuve photographique.

Fig. 1.



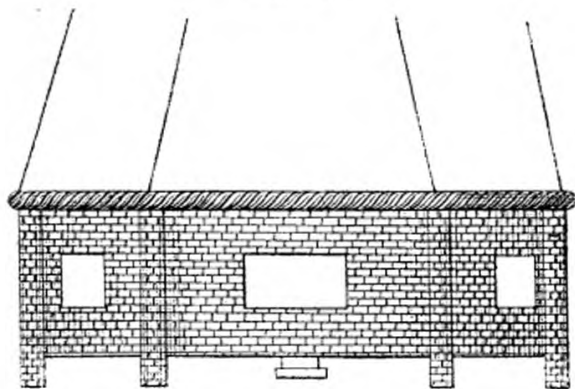
Reproduction par l'héliogravure d'un cliché obtenu en ballon libre par M. Shadbolt.
Altitude 900^m au-dessus de Blackheath.

VII

L'APPAREIL PANORAMIQUE DE M. TRIBOULET, POUR BALLON
NON MONTÉ, EN 1884.

Dans toutes les expériences que nous avons résumées jusqu'ici, les appareils photographiques étaient disposés

Fig. 2.



Vue intérieure de la cage d'osier contenant les sept appareils photographiques de M. Triboulet.

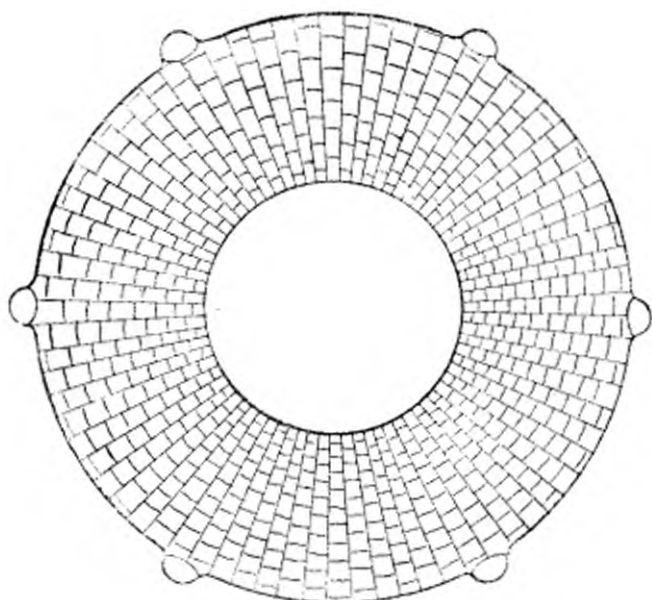
dans la nacelle même de l'aérostat, et étaient ouverts et fermés par l'opérateur lui-même.

En 1884, M. Triboulet, dont nous avons raconté la malencontreuse ascension d'Arcueil-Cachan, construisit un remarquable appareil de photographie aérostatique,

formé d'une caisse hexagonale à six objectifs latéraux, et à un objectif vertical, capables de fonctionner attachés à un ballon captif libre, ne contenant pas d'aéronaute, et cela sous l'action d'un commutateur électrique manié à terre.

L'appareil panoramique imaginé par M. Triboulet se

Fig. 3.



Plan de la cage d'osier.

compose essentiellement d'une caisse hexagonale divisée en sept chambres noires distinctes, dont six pour le panorama et la septième pour le plan.

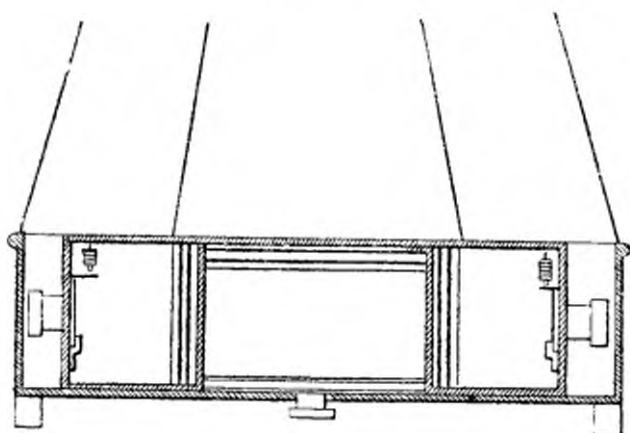
Chacune de ces chambres est munie d'un objectif ayant un même foyer et d'un obturateur à guillotine maintenu en place par une armature d'électro-aimant formant verrou. Quand un courant passe, l'armature attirée dé-

clenche le volet qui, sollicité par un ressort en caoutchouc, glisse rapidement devant l'objectif et donne un temps de pose suffisant pour le plein soleil (*fig. 3, 4, 5, 6 et 7*).

Les plaques ont $0^m,20$ sur $0^m,25$, les images se recouvrent de $0^m,01$ afin de faciliter le raccord des épreuves.

Tout l'appareil, posé dans un panier spécial, est sus-

Fig. 4.



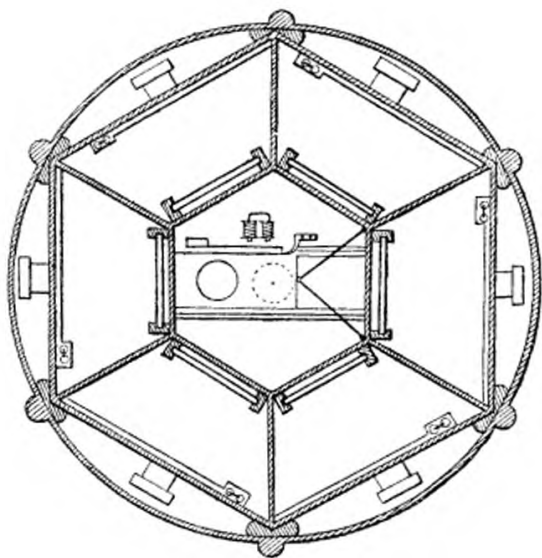
Coupe longitudinale.

pendu par un joint à la Cardan sous le cercle d'un aérostat maintenu captif. Un câble indépendant relie les électros avec une pile placée à terre. L'opérateur peut ainsi, au moyen d'un commutateur, envoyer le courant au moment convenable.

Cet instrument, essayé une première fois place Saint-Jacques, à Paris, n'a pas donné de résultats satisfaisants à cause du mauvais choix du point d'attache.

Il a été expérimenté ensuite le 15 février 1884 sous un ballon que MM. Lachambre et Lhoste avaient eu l'obligeance de mettre à la disposition de l'*Académie d'aéronautique météorologique*, MM. Lair et Gillon avaient été chargés de diriger la partie photographique et les ma-

Fig. 5.



Coupe horizontale.

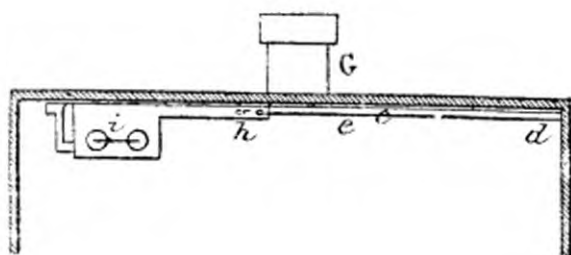
nœuvres du captif; M. Leguay s'était spécialement occupé du déclenchement électrique.

Le ballon n'ayant pu être gonflé assez rapidement, c'est à 4^h seulement que les opérateurs ont pu faire l'expérience. En outre, les volets, ramenés trop violemment sur leurs butoirs, ont eu un mouvement de recul qui a suffi pour découvrir en partie les lentilles et pour

donner sur une fraction du cliché une nouvelle épreuve juxtaposée sur la première.

Cet accident a démontré la nécessité d'adjoindre un

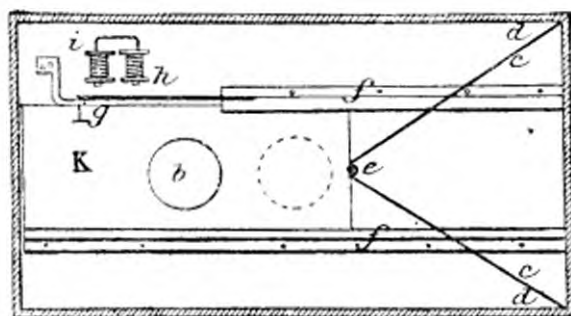
Fig. 6.



Détails du mécanisme. — Coupe d'un objectif.

ressort ayant pour but de s'opposer au retour de l'obturateur, et, les parties doublées ayant seules la vigueur

Fig. 7.



Détails du mécanisme vu en plan. — K. Volet, muni d'une ouverture *b* qui passe devant l'objectif sous l'action du ressort de caoutchouc *cec*. — *hi*. électro-aimant, produisant le déclenchement en *g*. — *ff*. glissiers.

voulue, qu'il fallait un temps de pose double ou le grand soleil, pour obtenir des épreuves satisfaisantes.

Les résultats obtenus par MM. Lair et Gillon indiquent

que ce procédé très ingénieux pourrait être très efficace. Ces messieurs ont développé leurs épreuves et tiré des positifs qui, quoique *flous*, sont très intéressants.

Ces expériences, qui pourraient être exécutées en ballon libre comme en ballon captif, mériteraient assurément d'être encouragées, et nous souhaitons que MM. Triboulet, Lair et Gillon puissent les reprendre. Leur appareil peut être attaché au centre d'un aérostat avant son départ, et il est certain que, lorsque le temps est calme, le ciel pur, on aurait ainsi d'excellentes épreuves, en opérant vers midi, au moment où l'éclairage du sol est le plus intense.

VIII

EXPÉRIENCES DE MM. GASTON TISSANDIER ET JACQUES
DUCOM, LE 19 JUIN 1885.

Les expériences d'aérostation photographique que nous avons exécutées, avec la collaboration d'un jeune et habile amateur, M. Jacques Ducom, nous ont permis de faire mieux que ce qui avait été obtenu jusqu'ici; elles ont donné des résultats très complets quant à l'un des clichés obtenus dont nous allons entretenir nos lecteurs. Le cliché dont nous parlons a été fait au-dessus de Paris, à 605^m d'altitude; il est d'une netteté qui ne laisse absolument rien à désirer; nous le reproduisons en tête de cette brochure par la photoglyptie. Nous en donnons d'autre part une reproduction par l'héliogravure (*fig. 8*). Quelques autres photographies, qui n'ont pas donné des résultats aussi parfaits, sont cependant assez satisfaisantes pour être signalées. Deux ou trois d'entre elles dépassent encore comme netteté, tout ce qui avait été obtenu par nos prédécesseurs.

L'ascension a eu lieu à l'atelier aéronautique d'Auteuil, le vendredi, 19 juin 1885, dans l'aérostat *Le Com-*

mandant Rivière, cubant 1000^m. M. Jacques Ducom s'occupait spécialement de la partie photographique de l'expérience, tandis que je prenais soin de la conduite de l'aérostat; M. Georges Prus, ingénieur des arts et manufactures, nous accompagnait.

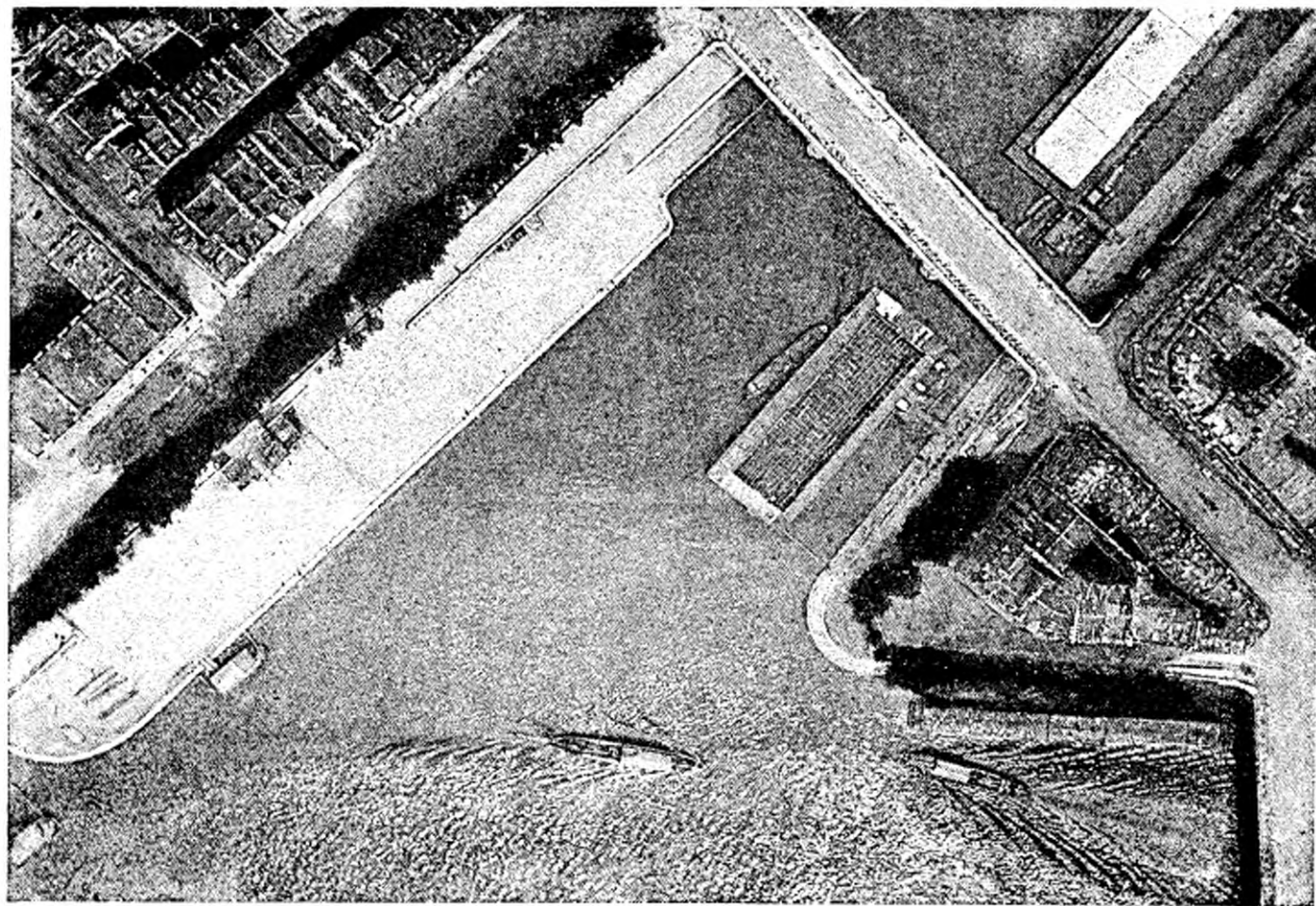
L'appareil photographique, disposé sur le bord de la nacelle, de manière à pivoter sur un axe, et à être fixé verticalement, est une chambre, dite de touriste 13 × 18, à soufflet tournant, construite par M. Mackenstein. L'objectif est un rectiligne rapide n° 4, de M. Français, de 0^m,56 de foyer : cet objectif a été employé avec un diaphragme de 0^m,026; son ouverture étant de 0^m,036. Les photographies ont été successivement faites avec un obturateur de M. Français, et avec une guillotine à déclenchement pneumatique et à ressort de caoutchouc, tout spécialement construite pour notre expédition, par un savant praticien, M. Moussette. Le temps de pose avec ce dernier système était de $\frac{1}{50}$ de seconde. On pourrait facilement obtenir un temps de pose de durée encore moindre, mais cela ne paraît pas nécessaire pour les opérations aérostatiques.

L'émulsion des plaques au gélatinobromure d'argent employée, a été aussi spécialement préparée par M. Bacard, et les plaques nous ont été gracieusement offertes par M. Véra.

Le départ a eu lieu à 1^h40^m de l'après-midi, par un vent sud-ouest, nous dirigeant dans la direction du nord-est.

Dix minutes après l'ascension, une première photo-

Fig. 8.



Reproduction par l'héliogravure du cliché, obtenu à 600^m d'altitude, par MM. Gaston Tissandier et Jacques Ducom.

graphie a été exécutée à 670^m au-dessus de la rue de Babylone et des magasins du Bon-Marché (1).

Une autre opération a été faite au-dessus du pont Saint-Michel, à une hauteur presque semblable. On distingue nettement sur l'épreuve obtenue, le pont et le quai Saint-Michel, le quai du Marché-Neuf, l'état-major des pompiers près la Préfecture de police. On compte quinze voitures de place stationnant sur le quai du Marché-Neuf; on distingue très nettement aussi les tramways, les passants, et la trace d'une voiture d'arrosage, qui a marqué sur l'épreuve une traînée grisâtre.

Au-dessus de l'île Saint-Louis, à 600^m d'altitude, l'appareil a donné le remarquable cliché que nous présentons à nos lecteurs. Quand on examine à la loupe l'épreuve photographique, on découvre des détails inattendus, tels que des rouleaux de corde dans un bateau amarré près de l'établissement de bains froids, des passants arrêtés sur le quai, etc. On peut, sur le cliché, compter les cheminées des maisons, formant en projection de petits points noirs sur les toits.

Une nouvelle photographie d'une très grande netteté, mais d'un ton un peu grisâtre, a été obtenue quelques mi-

(1) On pourra se rendre compte des résultats de la photographie aéronautique jusqu'à ce jour, en visitant une des galeries du Conservatoire des Arts et Métiers, où M. le colonel Laussedat a exposé les épreuves qui sont dues à M. Desmarests, à M. Shadbolt et à d'autres opérateurs. Nous nous sommes empressés d'offrir à notre grand établissement national les nouvelles épreuves obtenues pendant notre récente expérience. Le public peut actuellement apprécier aussi nos épreuves.

nutes après notre passage au-dessus de l'île Saint-Louis, à 800^m mètres d'altitude (2^h 8^m) au-dessus de la prison de la Roquette; on voit sur l'épreuve une partie de cette prison, et le groupe des maisons comprises dans le voisinage, entre la rue Saint-Maur, la rue Servan, la rue Merlin, avec les entrecroisements formés par les rues Omer-Talon et Duranty. L'établissement du dépôt du Mont-de-Piété s'y distingue très clairement.

Au moment où nous allions quitter Paris, un bon cliché a été obtenu à 2^h 12^m au-dessus du réservoir de Ménilmontant (altitude 820^m). On voit le fossé des fortifications, le boulevard Mortier, la rue Saint-Fargeau, la porte de Ménilmontant et la caserne des remparts qui se trouve entre Bagnolet et le pré Saint-Gervais.

Deux autres photographies ont été faites hors Paris, à des hauteurs plus considérables, 1000^m à 1100^m; l'une d'elles représente la campagne de Germigny-l'Évêque (Seine-et-Marne), avec des chemins et des constructions, et l'autre le village de Lizy-sur-Ourcq, dans le même département. Ces deux nouvelles expériences ont été exécutées à 3^h 20^m et à 3^h 25^m.

Pendant la traversée de Paris que nous avons faite, de notre atelier d'Auteuil à la porte de Ménilmontant, de 1^h 40^m à 2^h 12^m, nous avons donc pu faire cinq photographies : l'une au-dessus des magasins du Bon-Marché, la seconde au-dessus du pont Saint-Michel, la troisième au-dessus de la pointe nord de l'île Saint-Louis, la quatrième au-dessus de la Roquette, et la cinquième au-dessus des réservoirs de Ménilmontant et des fortifica-

tions. On pourrait facilement avoir dans la nacelle deux ou trois appareils photographiques avec un opérateur pour chacun d'eux; on obtiendrait ainsi une série continue de clichés; on aurait pour le lever d'un plan des documents topographiques d'une incomparable précision. Enfin il ne serait pas impossible d'opérer avec des appareils panoramiques spéciaux, dont les résultats offriraient encore un intérêt tout spécial.

Parmi les épreuves photographiques que nous avons rapportées, celle qui ne laisse absolument rien à désirer comme netteté, a été faite au moment où le soleil lançait ses rayons sur Paris. Les bonnes conditions d'éclairage sont indispensables, et au moment où les autres expériences ont été exécutées, des nuages assez nombreux formaient écran devant le soleil. Malgré l'instantanéité, il faut éviter de faire osciller la nacelle au moment où la guillotine photographique va être mise en mouvement; il est facile aux opérateurs de rester alors absolument immobiles. La translation de l'aérostat ne nuit pas à la netteté des épreuves obtenues; pendant nos expériences, le courant aérien était assez rapide, puisque nous avons traversé Paris dans sa plus grande largeur, c'est-à-dire sur une étendue de 11^{km} environ, en 32 minutes. La vitesse du vent a beaucoup augmenté postérieurement pendant la durée de notre ascension.

Après avoir exécuté les photographies du sol pris en plan avec l'appareil vertical, nous avons voulu obtenir des clichés des nuages qui s'étendaient dans l'atmosphère; mais les nuages blancs qui réfléchissent avec une grande

intensité les rayons solaires, ne nous ont pas donné de bons résultats. Il eût fallu disposer l'appareil spécialement pour ce mode d'opération. Si nous pouvons organiser une nouvelle expédition photographique en ballon, nous espérons avoir à ce sujet des résultats plus complets.

Au retour de notre ascension, M. Ducom et moi, nous avons trouvé les plus précieux encouragements de la part des Sociétés savantes auxquelles ont été présentées les épreuves obtenues pendant notre voyage. M. Mascart, de l'Institut, directeur du *Bureau Central météorologique*, présenta nos photographies à l'Académie des Sciences, et il voulut bien y joindre quelques paroles d'éloge que plusieurs de ses collègues de l'Institut eurent l'obligeance de confirmer à notre égard. A la *Société d'Encouragement*, M. Davanne nous complimenta sur l'épreuve que nous reproduisons dans cet opuscule, et qui d'après son expression « ne laisse rien à désirer comme netteté. »

Nous devons ajouter toutefois que l'épreuve photographique, placée en tête de notre brochure, n'est pas à beaucoup près aussi nette que l'épreuve photographique elle-même. Elle en donne cependant un aperçu suffisamment exact.

IX

EXPÉRIENCES DE M. PINARD, A NANTES,
LE 14 JUILLET 1885.

Le 14 juillet 1885, M. Pinard, photographe de l'École de Médecine de Nantes, accompagné de M. Julhes, aéronaute, s'élevait dans cette ville, avec un aérostat dont la nacelle était munie d'un appareil de photographie spécialement disposé pour les opérations aériennes.

Cet appareil est un aplanétique à obturateur instantané de MM. Thury et Amey de Genève; M. Pinard a pris à différentes hauteurs, plusieurs photographies au gélatino-bromure.

L'aérostat s'est élevé à 4^h30^m de l'après-midi.

Quoique les conditions ne fussent pas favorables, M. Pinard nous a montré quatre épreuves photographiques de 0^m,23 sur 0^m,18 et dont l'une obtenue à 400^m au-dessus du château de la Loire est d'une netteté très satisfaisante. On distingue en plan le château de la Loire, les quais du fleuve, plusieurs bateaux amarrés, des ballots de marchandises. Les détails des cours, des jardins, des arbres sont très visibles.

Une deuxième vue exécutée à 550^m montre les Récol-

lets, on distingue les maisons d'un village et la campagne.

Deux autres vues faites à 1100^m et à 1700^m d'altitude sont très intéressantes; toutes deux représentant le lac de Grand-Lieu, sous différents aspects. La première épreuve est assez remarquable.

M. Pinard a pris encore deux ou trois autres vues, mais elles ne sont pas, à beaucoup près, aussi bonnes que celles dont nous venons de parler.

Nous ferons observer que les clichés de M. Pinard sont les plus grands de ceux qui ont été impressionnés en ballon, ce qui augmente considérablement les difficultés des opérations aérostatiques, et M. Pinard mérite des éloges pour les intéressants résultats qu'il a obtenus.

X

EXPÉRIENCES DE M. A. WEDDEL, A PARIS,
LE 12 OCTOBRE 1885.

Après les expériences de M. Pinard, nous mentionnons celles que M. Weddel a exécutées sous les auspices de M. le général Boreskoff, envoyé à Paris par le gouvernement russe pour faire l'acquisition d'aérostats libres et captifs.

M. le général Boreskoff chargea M. Weddel de faire quelques photographies en ballon, et il mit à la disposition de l'opérateur un aérostat de 500^m qui fut gonflé à l'usine à gaz de la Villette par les soins de M. Lachambre et de M. Lhoste, le 12 octobre 1885.

L'ascension fut faite à 2^h de l'après-midi par M. Lhoste et par M. Weddel, le premier s'occupant de la conduite de l'aérostat, tandis que le second faisait fonctionner son appareil photographique.

Le ballon passa au-dessus de Ménilmontant, de Saint-Mandé, de Vincennes, et l'atterrissage eut lieu à 4^h, dans le voisinage de Brie-Comte-Robert. M. Weddel prit plusieurs vues.

L'objectif employé était un antiplanat de Steinheil de

0^m,25 de foyer et diaphragmé au $\frac{1}{15}$. Les plaques étaient celles du chimiste Gelhaye de Lyon. Le développement fut exécuté après l'impression, par l'oxalate de fer.

L'obturateur se composait d'une guillotine construite par M. Weddel; le temps de pose était de $\frac{1}{80}$ de seconde.

La première vue représente des rues, des maisons et des toits; elle a été obtenue à 500^m d'altitude, pendant la période ascensionnelle, et dans le voisinage de La Villette; les intérieurs des cours sont intéressants à étudier à la loupe.

La deuxième vue est faite à 1000^m au-dessus de Ménilmontant. Elle permet de voir les reverbères sur une avenue, et leur ombre portée sur les trottoirs. On voit aussi d'un côté deux passants arrêtés sur une place, et une autre personne au milieu.

La troisième vue, faite à 600^m d'altitude, représente le fort de Vincennes. C'est un vrai plan, les fossés, les portes, les ponts, les cours et la chapelle s'y distinguent très bien.

XI

EXPÉRIENCES DIVERSES-EN BALLONS LIBRES ET EN
BALLONS CAPTIFS NON MONTÉS.

Les expériences que nous venons de résumer, ne sont pas les seules qui aient été exécutées jusqu'ici. Presque toutes les armées européennes ont actuellement un service de ballons captifs et il est certain que des opérations photographiques ont été tentées. Des expériences ont notamment été faites par les officiers de notre usine aéronautique militaire de Chalais-Meudon; mais les résultats n'en ont pas été publiés et ne sont pas destinés à l'être. Nous ne saurions donc les faire connaître.

En Angleterre, M. le major Eleslade a obtenu, en 1884, à Chatham, des résultats dignes d'être signalés. Cet officier a réalisé des expériences analogues à celles qui ont été faites au moyen de l'appareil panoramique de M. Triboulet. Il a élevé dans l'atmosphère des aérostats captifs, non montés, munis de chambres photographiques automatiques. Dès que le ballon avait atteint une certaine hauteur, l'appareil fonctionnait et la plaque était impressionnée.

Ces expériences, d'après les renseignements donnés par

le correspondant anglais du *Moniteur de la Photographie*, auraient parfaitement réussi.

Dans une des petites épreuves obtenues de cette façon, on aurait pu se faire une idée exacte du nombre de soldats placés à une certaine distance, en comptant, à l'aide d'une loupe, les petits points blancs qui figuraient les casques brillant au soleil.

Vers la fin de l'année dernière, M. Cassé, directeur de l'observatoire Gruby, à Montmartre, a exécuté d'autres expériences du même genre, au moyen d'un petit ballon captif de très faible volume, de 1^{me} seulement. Ce petit aérostat en baudruche, gonflé d'hydrogène pur, enlevait par temps calme, à 40^m de hauteur, une chambre noire à soufflet, pesant 312^{gr} et construite spécialement par M. Delahogue.

Le déclenchement de l'obturateur, à guillotine, était obtenu à l'aide d'une mèche à temps, brûlant cinq secondes ou plus, suivant sa longueur; une fois le fil brûlé, l'obturateur tombe de lui-même, et une petite banderolle de papier, se détachant en même temps, indique que l'opération est terminée.

M. Cassé a obtenu, à l'observatoire de Montmartre, deux épreuves du moulin de la Galette et de ses environs. Le mode de déclenchement employé est très léger, il permet l'emploi d'aérostats de très petit volume dont le gonflement est peu coûteux, et mérite, en raison de sa simplicité, d'être signalé.

CONCLUSION.

Il résulte des tentatives et des expériences, dont on vient de lire le récit, que la photographie aérienne peut être entreprise par trois procédés différents, au moyen de ballons.

Ces trois procédés sont les suivants :

1° *Photographie en ballon captif, monté par un ou plusieurs aéronautes.* — L'appareil est manié par un opérateur dans la nacelle.

2° *Photographie en ballon captif non monté.* — L'appareil fonctionne automatiquement, soit au moyen d'un électro-aimant, qui déclenche le ressort de l'obturateur, et que l'on fait fonctionner à terre à l'aide d'un fil conducteur se reliant à l'aérostat, soit au moyen de mèches à temps. On pourrait encore se servir de mouvements d'horlogerie analogues à ceux qui fonctionnent dans les réveille-matin. Ce mode d'opérer peut être très économique, puisqu'il permet l'emploi d'aérostats de petit volume. Mais il ne peut être utilisé que par des temps très calmes, les aérostats captifs de petite dimension ne fonctionnant pas convenablement quand il y a du vent.

3° *Photographie en ballon libre.* — Ce mode d'opérer

est, à notre avis, le meilleur puisqu'il permet à l'expérimentateur de faire fonctionner lui-même ses appareils, de choisir le moment favorable et d'attendre que l'aérostat ait passé à la hauteur voulue au-dessus des points intéressants à photographier.

Les expériences faites jusqu'ici n'ont donné que des résultats encore très limités. Il y aurait intérêt à recourir à des appareils panoramiques, qui ne reproduiraient pas seulement une surface restreinte, mais un ensemble complet. Il y a là toute une série d'études à aborder, et toute une suite de belles opérations à réaliser.


Nous espérons que le présent opuscule servira de stimulant aux praticiens, photographes et aéronautes, qui, joignant leurs efforts, pourront assurément fonder cet art tout nouveau de la photographie aérienne.

Quoiqu'il en soit, les expériences dont nous avons donné l'énumération, auront démontré que le ballon se prête admirablement aux opérations photographiques. L'épreuve que nous reproduisons en tête de ce travail montre que les clichés faits dans la nacelle de l'aérostat peuvent être aussi beaux, aussi nets que les meilleurs de ceux que l'on produit à terre. Les procédés instantanés au gélatinobromure ont d'ailleurs absolument transformé l'art photographique, et les opérations, il faut le dire, deviennent très faciles. Grâce aux plaques extra-sensibles que l'on prépare aujourd'hui, grâce aux obturateurs rapides dont on peut disposer, nous croyons que la Photographie aérostatique est appelée à un grand avenir. Elle donnera des plans merveilleux, qui dépasseront en précision, en finesse, en

netteté, les relevés les plus minutieux ; elle sera d'un puissant secours pour l'art militaire, puisqu'elle permettra de prendre sûrement le plan de forteresses ou de travaux ennemis. A l'altitude de 600^m, un ballon n'a rien à craindre des feux de l'artillerie, et le photographe dans la nacelle peut opérer aussi sûrement que dans son atelier (1). Elle pourra aussi offrir de précieuses ressources à la Géographie, en donnant des documents relatifs aux lieux inaccessibles par terre, et au-dessus desquels il sera possible de passer en ballon.

Les appareils panoramiques, fonctionnant simultanément avec des appareils pour les vues en plan, devront surtout, à notre avis, attirer l'attention des expérimentateurs ; ces appareils sont capables de donner, s'ils sont bien combinés, des résultats d'un grand intérêt, et d'ouvrir en même temps à l'aéronautique et à la photographie des applications nouvelles et importantes.

(1) Des expériences qui ont été faites à Tours, pendant le siège de Paris, au moyen de ballons captifs, ont démontré que le tir vertical de bas en haut des fusils Chassepot ne dépassait pas 400^m à 450^m. — Voir à ce sujet *En ballon pendant le siège de Paris*, par GASTON TISSANDIER. (Paris, Dentu.)



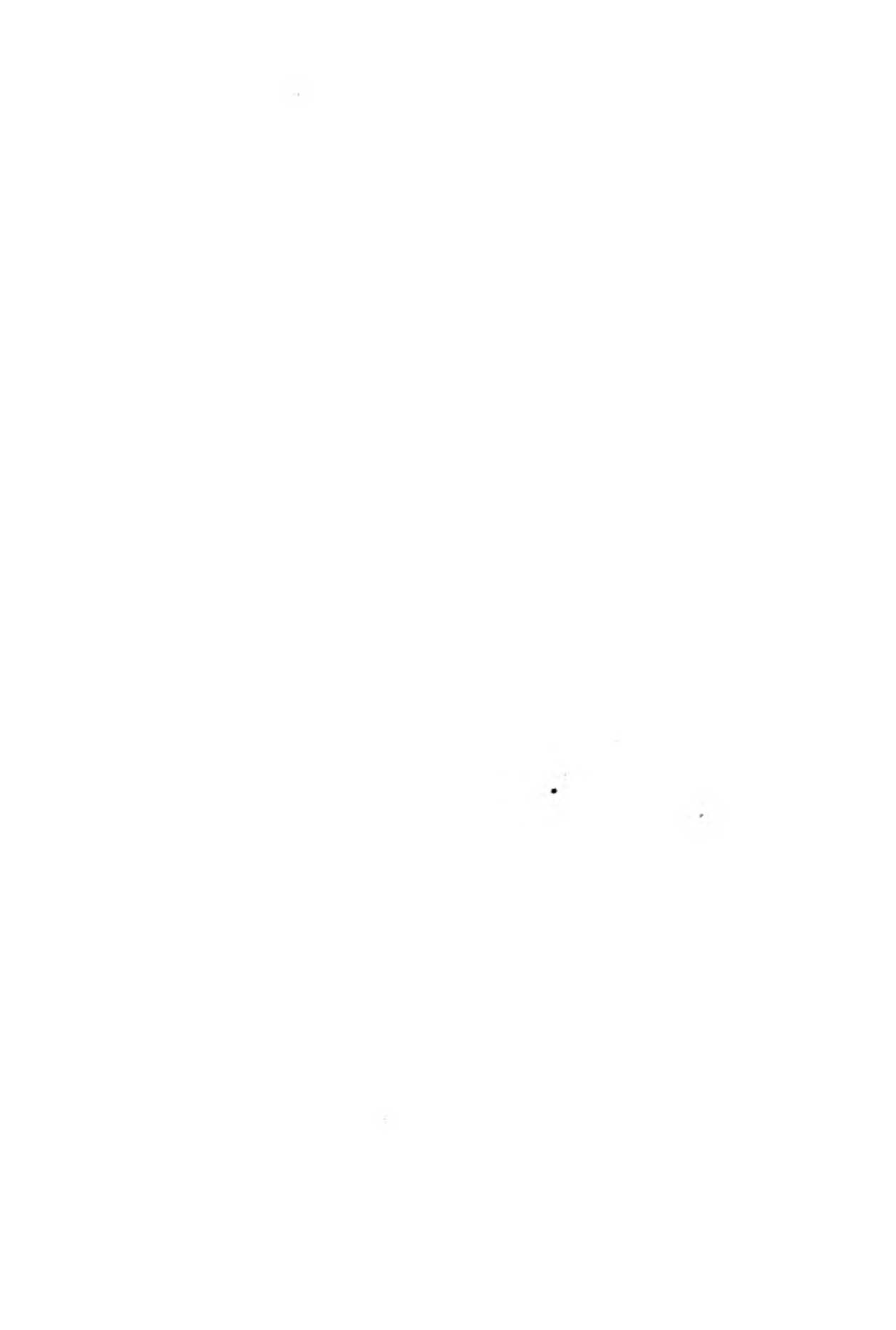


TABLE DES MATIÈRES.

	Pages.
PRÉFACE.....	V
I. — Premières expériences de M. Nadar, 1858 à 1868.....	1
II. — La photographie en ballon pendant la guerre d'Amérique, en 1862.....	7
III. — Expériences de M. Dagron dans l'aérostat captif de M. Henri Giffard, en 1878.....	11
IV. — L'ascension photographique d'Arcueil-Cachan (8 Juin 1879).....	13
V. — Expériences de M. Paul Desmarets en ballon libre, en 1880.....	15
VI. — Expériences de M. C. V. Shadbolt en Angleterre, en 1883.....	19
VII. — L'appareil panoramique de M. Triboulet, pour ballon non monté, en 1884.....	23
VIII. — Expériences de MM. Gaston Tissandier et Jacques Ducom, le 19 Juin 1885.....	29
IX. — Expériences de M. Pinard, à Nantes, le 14 juillet 1885....	37
X. — Expériences de M. A. Weddel, à Paris, le 12 octobre 1885.....	39
XI. — Expériences diverses en ballons libres et en ballons captifs non montés.....	41
CONCLUSION.....	43